

# Trabajo Fin de Grado

Educación, empleo y ganancias: comparativa entre  
España y la OCDE (1995 - 2015)

Autor

Javier Fco. García Rodríguez

Director

Gregorio Giménez Esteban

Facultad de Economía y Empresa

2018

Autor: Javier Fco. García Rodríguez

Director: Gregorio Giménez Esteban

Título: Educación, empleo y ganancias

Titulación: Grado en Economía

## **Resumen**

El objetivo principal de este trabajo es mostrar la importancia de la educación, la incidencia que tiene sobre el empleo y las ganancias que proporciona un aumento de la misma. Para ello, llevo a cabo una comparativa de diversos elementos clave entre España y otros países de la OCDE: el estudio de los años de educación entre los adultos de 18 a 65 años, la inversión en formación, el análisis del desempleo según el nivel educativo y las diferencias en remuneración. La acumulación de la educación es similar en todos los países, sin embargo, las tasas de desempleo y las ganancias no lo son. Existe una brecha entre los países de la OCDE y España, también entre hombres y mujeres. Este hecho ha merecido un trato individualizado explicando las diferencias en empleo y ganancias en ambos sexos, en España y en la OCDE, fundamentando los motivos y finalmente una serie de medidas que podrían adoptarse para converger.

## **Abstract**

The main objective of this work is to show the importance of education, the impact it has on employment and the gains that an increase in it provides. The study of the years of education among adults from 18 to 65 years, the investment in training, the analysis of unemployment according to educational level and remunerations, are aimed at explaining the gap that exists between the two economic zones. The accumulation of education is similar in all countries, however, unemployment rates and earnings are not. There is a gap between the OECD countries and Spain, also between men and women. This fact has deserved an individualized treatment explaining the differences in employment and earnings in both sexes, in Spain and in the OECD, basing the reasons and finally a series of measures that could be adopted to converge towards equality between countries and between people.

## ÍNDICE

1. Introducción.....	5
2. Medición de la educación.....	6
2.1 Enfoques generales de medición de la educación.....	7
3. Gasto público en educación.....	7
3.1 Gasto público en educación.....	8
3.2 Determinantes del gasto público en educación.....	8
3.2.1 Económicos y demográficos.....	9
3.2.2 Políticos.....	9
3.2.3 Institucionales.....	10
3.3 Gasto per cápita en educación.....	11
3.4 Gasto en relación al gasto público y al PIB.....	12
4. Años de escolarización en la población adulta.....	13
4.1 Primaria.....	13
4.2 Secundaria.....	14
4.3 Terciaria o superior.....	15
4.4 Educación total.....	18
5. Tasas de paro.....	19
5.1 Tasa de paro en personas con un nivel educativo básico.....	19
5.2 Tasa de paro en personas con un nivel educativo secundario.....	21
5.3 Tasa de paro en personas con un nivel educativo Superior.....	22
5.4 Desempleo por sexos.....	25

6. Ganancias según el nivel educativo .....	26
6.1 Diferencias en las ganancias entre hombres y mujeres .....	27
7. Conclusiones y valoración final.....	28
8. Bibliografía.....	32
9.Fuentes online .....	34

## 1. Introducción

La educación comenzó a llamar la atención de los economistas tras la II Guerra Mundial, entre ellos de Becker, cuyas primeras aportaciones al campo trataron sobre la distinción entre educación general y específica. Observó que las empresas privadas solo estaban dispuestas a invertir en formación específica mientras que eran reacias a la inversión en formación general por si el aprendizaje se transfería a la competencia. Además, Becker, realizó un estudio comparando los ingresos esperados tras estudiar una carrera universitaria y el coste que suponía dicha realización. Este estudio sentó las bases para la publicación de su libro "El capital humano" (1964). Por lo tanto, se puede considerar a Gary Becker como el pionero en el estudio de la educación como elemento diferenciador.

La motivación de este trabajo, está promovida por el interés que despertó saber qué oportunidades laborales tenemos los graduados con título universitario. Saber si los años de educación superior valen la pena o si hubiera sido preferible entrar antes en el mundo laboral. Conocer la brecha salarial entre hombres y mujeres con un mismo nivel educativo y en qué nivel se incrementa la diferencia. Voy a demostrar a lo largo del mismo que sí vale la pena. Sin embargo, es preocupante la brecha existente entre hombres y mujeres en empleo y ganancias. Estableciendo una comparación para tener una visión más amplia entre España y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, en adelante OCDE, formada por: Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Corea, Dinamarca, España, Estados Unidos, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía.

El trabajo está desarrollado desde una perspectiva macroeconómica en la que analizo las tasas de empleo y ganancias obtenidas según el nivel educativo alcanzado, con el objetivo de dar respuesta a preguntas fundamentales: ¿A mayor nivel de cualificación, aumenta o se reduce la brecha salarial entre hombres y mujeres?, ¿Es igual el desempleo en hombres y mujeres con un mismo nivel de estudios? ¿Existe brecha laboral entre España y la OCDE con un mismo nivel de estudios? ¿Qué diferencia salarial existe según el nivel de estudios alcanzado?. Para dar respuesta a estas

preguntas, he estructurado el trabajo en 8 puntos, incluyendo esta introducción. El segundo punto, relativo a la medición de la educación, describe las formas de medición existentes, de las cuales yo he empleado los años formativos. El tercer punto, da una visión teórica sobre los determinantes del gasto público en educación con una parte descriptiva, consistente en proporcionar datos sobre los niveles de inversión educativa de los distintos países de la OCDE. El punto cuarto versa sobre los años de escolarización media en cada nivel educativo (primario, secundario y terciario) que son necesarios para el estudio de los tres últimos apartados. El sexto y séptimo, tratan sobre las tasas de desempleo y empleo respectivamente según los niveles de educación formal alcanzados, en los que demuestro cómo teniendo una mayor acumulación de educación formal disminuyen las tasas de paro y aumentan las de empleo mientras que el octavo apartado contiene un análisis descriptivo sobre la situación en España y la OCDE en cuanto a las ganancias obtenidas según los niveles educativos alcanzados de la población entre 25 y 65 años en el que se puede ver cómo el nivel terciario de educación proporciona unas mayores ganancias llegando a agudizarse para los países cuyo desarrollo económico es menor.

## **2. Medición de la educación**

La tercera acepción que proporciona la Real Academia Española, RAE, sobre educación es: " Instrucción por medio de la acción docente". En este apartado voy a mostrar las distintas formas de medir la educación, centrándome en la que me interesa para el presente trabajo, la educación formal.

Es conveniente hacernos una idea general del concepto de educación y de las distintas modalidades en las que se puede clasificar según la teoría.

Podemos distinguir dos tipos educativos: no formal y educación formal.

En primer lugar, la educación informal es aquella que recibimos de manera no intencionada en nuestra familia, grupo de amigos, puesto de trabajo y el entorno social en el que nos movemos.

La educación formal es aquella que adquirimos de forma regulada, intencionada, en la que los destinatarios de la información desean adquirirla y el emisor transmitirla directamente. Esta formación conlleva un coste asociado, ya sea de oportunidad ( en

lugar de recibir formación podríamos estar empleados a cambio de un salario) o directo en lo que a materiales se refiere, transporte y tiempo. Generalmente conlleva la obtención de un título que acredite que el alumno ha adquirido los conocimientos básicos para superar el título en cuestión, nos referimos a la educación primaria, secundaria, superior, etc.

## **2.1 Enfoques generales de medición de la educación**

La medición completa de la educación que posee cada individuo es prácticamente imposible de medir puesto que no existe un método global que incluya todos los elementos necesarios para su estimación. La diferencia en los aprendizajes debido a la localización de cada uno, dificulta su medición así como la aceptación de un mismo método global, especialmente la medición de la educación no formal. Hay que tener en cuenta que la medición de la educación es intangible, carece de elemento físico, lo que se miden son los conocimientos adquiridos y la capacidad para desempeñar una función.

Para su medición, tradicionalmente se emplean dos métodos diferenciados, el primero de ellos consiste en la medición del conocimiento a través de los años de estudio y el segundo que mide esencialmente la calidad de la educación y los conocimientos de los alumnos.

Me voy a centrar en el nivel formativo alcanzado por la población entre 25 y 65 años. Nivel formativo: se mide considerando el nivel máximo de estudios alcanzado por la población en edades comprendidas entre 25 y 65 años. Este punto de vista arroja información sobre el porcentaje de personas que alcanzan un determinado nivel educativo (primario, secundario o terciario). Esta forma de medición permite la comparación entre países al estar establecida internacionalmente. El pionero en el uso de este enfoque fue el Banco Mundial (Banco Mundial, 2006, 2011; Ruta y Hamilton, 2007).

## **3. Gasto público en educación**

La educación es un objetivo prioritario de los gobiernos de los países más desarrollados y en vías de desarrollo, un claro ejemplo es que los países miembros de la OCDE han experimentado un gran avance a causa del incremento del nivel educativo frente a otros

países menos desarrollados que no han destinado tantos recursos. Por eso, el gasto público destinado a la mejora de las condiciones educativas, así como la calidad de la misma, suele ser elevado, incluso en los países en los que el papel del Estado es menor.

En este apartado voy a presentar una introducción acerca del gasto público en educación en los países de la OCDE y la situación de España dentro de ella para tener información que ayudará a entender los apartados posteriores mediante los resultados arrojados por las tasas de paro, empleo y ganancias. Así mismo, voy a tratar de presentar las condiciones económicas y demográficas que determinan el gasto en educación. El objeto de este punto es proporcionar datos acerca de lo que cada Estado gasta en educación y estar en condiciones de ver si afecta a los niveles de educación que los ciudadanos alcanzan.

### **3.1 Gasto público en educación**

El informe "Educación at a Glance" de la OCDE, en su edición de 2011, muestra cómo en los 50 años previos, la educación ha sido una parte fundamental de la transformación de las sociedades de los países miembros de la OCDE. Por ejemplo, en 1961 la educación superior era un privilegio al alcance de unos pocos, incluso la educación secundaria no la alcanzaba todo el mundo. A día de hoy, la inmensa mayoría de los jóvenes logran terminar la educación secundaria y, en ciertos países, la educación terciaria es una opción real para poder completar la formación. Los datos que arroja la OCDE son que en desde 1961, la proporción de personas que alcanzan la educación secundaria pasó del 45 por cien al 81 por cien en 2011, mientras que la educación terciaria pasó del 13 al 37 por cien en el mismo periodo.

### **3.2 Determinantes del gasto público en educación**

El mundo globalizado en el que vivimos presenta enormes desafíos competitivos y el gasto en educación de los gobiernos tiene que ser un elemento que favorezca el desarrollo, así como un instrumento de la intervención estatal para la consecución de los objetivos comunes. En este sentido, la calidad de las políticas educativas que se adopten deben ser muy importantes y la orientación del gasto educativo estar bien asignado ya que un mayor gasto no garantiza una mayor calidad y cobertura para todos (Amate y Guarnido, 2011), por lo que los Estados tienen delante el reto de planificar estratégicamente el gasto destinado a educación para contribuir directamente en el desarrollo.



Los determinantes del gasto público pueden agruparse en dos bloques: económicos y demográficos y políticos e institucionales.

### **3.2.1 Económicos y demográficos**

Las variaciones que se producen en el entorno económico son consideradas una variable importante que afecta directamente al gasto educativo, de tal manera que a mayor nivel de desarrollo económico más grande es el gasto en educación del sector público (Wilensky, 1975, 2002).

Según Castles (1989,1998) el grado en el que un país destina la inversión pública a educación terciaria o superior, determina en gran medida, la posición del país en el gasto educativo total. La inversión en educación secundaria o superior, puede revelar que el objetivo de un país en materia educativa es la de aumentar el nivel del gasto total en educación, es decir, a través del gasto realizado en educación terciaria, se puede saber si un país está dispuesto a seguir aumentando la inversión o, por el contrario lo quiere ir reduciendo. Una opinión contraria a Castles, la de Busemeyer (2007) afirma que la educación terciaria por sí sola no es capaz de determinar el gasto total en educación de un Estado ya que tanto la educación primaria como la secundaria abarcan un espacio muy considerable como para no tenerlas en cuenta, es más, el gasto que representan los dos primeros niveles educativos constituyen en torno al 75 por ciento del total destinado a educación en los países de la OCDE (OCDE, 2005). Se concluye, por lo tanto, que el nivel de inversión destinado a educación depende en mayor medida de la proporción de jóvenes sobre el total y no el gasto destinado a educación terciaria.

También se puede considerar otro factor importante que afecta al gasto público en educación el patrimonio cultural de una nación. Algunos estudios como el de Jorgenson (1987) y Manow (2004), afirman que aquellos países con una fuerte tradición católica, destinan menos a educación debido a que durante el S.XIX y posteriormente, la educación de los niños dependía en gran medida de la Iglesia Católica y tardó hasta que esa competencia se pasó a los Estados.

### **3.2.2 Políticos**

Es sabido que los partidos políticos tienen preferencias dispares por el gasto educativo a causa de que cada uno representa a diferentes grupos de personas con diferentes

ingresos que constituyen sus apoyos electorales. Así, los partidos de "izquierdas" suelen tener como votantes a las clases con unos ingresos más reducidos y, por lo tanto, mayor preferencia por la redistribución de la renta y la riqueza a través del gasto público incluyendo la financiación de la educación con fondos públicos. Por su parte, los partidos de "derechas" suelen tener entre sus votantes a la población con unos ingresos medios y altos cuyos intereses se centran, especialmente, en minimizar el nivel impositivo de los gobiernos. Al tener mayores recursos, las preferencias por la educación pública disminuyen ya que tienen la capacidad financiera para afrontar los gastos que conlleva la educación. Con estas ideas presentes, se puede considerar que los gobiernos de izquierda tratarán de aumentar el gasto público, mientras que los gobiernos de derecha intentarán contenerlo (Castles, 1989; Boix, 1997; Ansell, 2006; Busemeyer, 2007).

Aparte de las respectivas ideologías, son las demandas ciudadanas las que conforman las políticas. A través de las preferencias del votante mediano, inducen a los partidos políticos a tratar de atraerlo con fines partidistas, ajustando las políticas a los gustos educativos del mismo para obtener una mayor posibilidad de éxito en las elecciones. Esto es un tema exclusivamente político pero que influye directamente en la formación del gasto educativo.

### **3.2.3 Institucionales**

Hay estudios que analizan el impacto que tiene el federalismo y la descentralización fiscal en el gasto público en educación. Obinger y Wagschal (2000), consideran que el federalismo tiene unas consecuencias realmente malas sobre la educación ya que afirman que la educación está todavía más descentralizada que los temas sociales. Por otra parte, afirman también, que la centralización fiscal y la centralización de la educación, podría estar relacionada con un nivel de inversión mayor en educación, esto se debe a que los determinantes del crecimiento educativo (I+D+I) requieren una visión amplia de la realidad en la que vivimos, no pueden ceñirse a los niveles regionales, deben abrir horizontes y posicionarse en el ámbito internacional. Además, es necesaria una fuerte inversión que, normalmente, no se puede lograr en niveles inferiores al estatal.

Sin embargo, también se podría afirmar que un mayor grado de descentralización, podría estar asociada con unos niveles superiores de gasto educativo (Busemeyer,

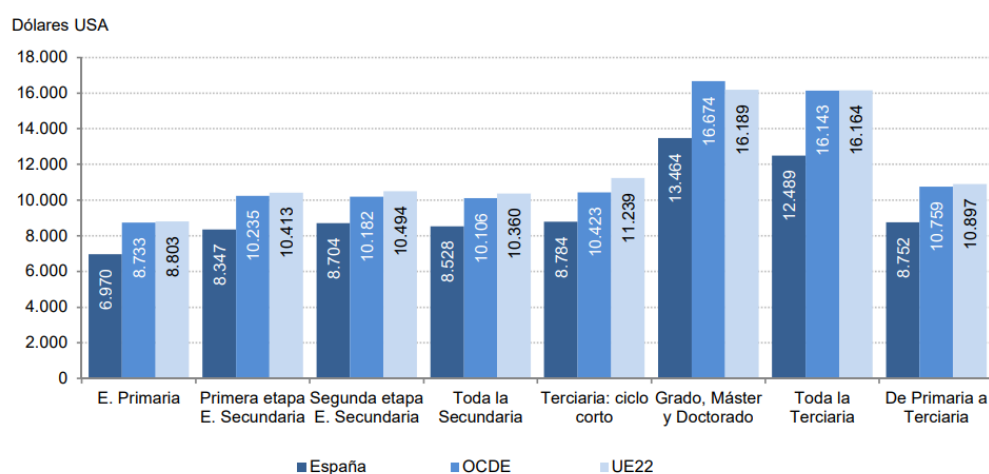
2007), la explicación radica en que si los gobiernos locales tienen un alto nivel de autonomía, tienen mayor capacidad fiscal y por lo tanto pueden destinar una cantidad de fondos a educación que consideren oportuna, creando competencias entre los niveles locales para tratar de atraer a la población. En mi opinión esta situación es generadora de desigualdad ya que las regiones más ricas, tienen mayor poder de atracción porque están en disposición de ofrecer mejores servicios educativos, provocando que la gente se vaya de sus respectivas regiones y despoblando diversas zonas, además del coste que supone para los que tuvieran que abandonar sus regiones. Por esta razón, una educación centralizada, podría garantizar la igualdad entre todos (en cuanto a educación se refiere).

### 3.3 Gasto per cápita en educación

*GRÁFICO 1: gasto total anual por alumno en instituciones educativas para todos los servicios. De educación primaria a educación terciaria (2014)*

Gasto total anual (público y privado) por alumno en instituciones educativas para todos los servicios. De Educación Primaria a Educación Terciaria (2014)

En dólares equivalentes convertidos según la paridad del poder adquisitivo (PPA), por nivel de educación sobre la base de equivalente a tiempo completo.



FUENTE: "Education at a Glance 2017"

En el año 2014, el gasto en España por alumno en dólares, fue menor al promedio de los países de la OCDE. La cantidad española media destinada a formación ascendió a 8.752 dólares por alumno, mientras que el promedio de la OCDE esa cifra fue de 10.759 dólares por alumno. En media, los miembros de la UE22 fueron los que más dinero destinaron a la educación de sus ciudadanos con 10.897 dólares.

Se ve claramente que el gasto por alumno aumenta conforme avanza la etapa educativa. Comenzando por la educación primaria en España, en media se destinan 1558 dólares más a la educación secundaria y 5.519 dólares menos más a la terciaria. Las diferencias en la OCDE son similares, se destinan 1.373 dólares más en educación secundaria que primaria y 7.410 dólares más a la educación terciaria.

### 3.4 Gasto en relación al gasto público y al PIB

*TABLA 1: porcentaje del gasto público y porcentaje del PIB destinado a educación*

Países	Último dato	%Gto Pub	%PIB
Alemania	2014	11,1%	5,0%
Austria	2014	10,5%	5,5%
Bélgica	2014	12,0%	6,6%
Canadá	2011	12,2%	5,3%
Chile	2015	18,9%	4,9%
Corea del Sur	2015	25,0%	5,1%
Dinamarca	2013	15,2%	8,6%
Eslovenia	2013	10,0%	5,5%
<b>España</b>	<b>2014</b>	<b>9,6%</b>	<b>4,3%</b>
EEUU	2014	14,6%	5,4%
Estonia	2014	14,3%	5,5%
Finlandia	2014	12,3%	7,2%
Francia	2013	9,7%	5,5%
Grecia	2005	8,7%	4,0%
Holanda	2014	12,0%	5,5%
Hungría	2014	9,4%	4,7%
Irlanda	2013	13,5%	5,3%
Islandia	2013	17,7%	7,8%
Israel	2014	14,3%	5,8%
Italia	2014	8,0%	4,1%
Japón	2014	9,3%	3,6%
Luxemburgo	2014	9,6%	4,1%
México	2014	19,1%	5,3%
Noruega	2013	17,0%	7,4%
Nueva Zelanda	2015	18,0%	6,4%
<b>OCDE</b>		<b>13,1%</b>	<b>5,5%</b>
Polonia	2014	11,7%	4,9%
Portugal	2014	9,9%	5,1%
Reino Unido	2015	13,9%	5,7%
Rep. Checa	2013	9,6%	4,1%
Suecia	2014	14,9%	7,7%

Suiza	2014	15,5%	5,1%
Turquía	2013	12,4%	4,8%

*FUENTE: elaboración propia con datos del Banco Mundial*

Este indicador muestra medidas relativas a la riqueza de los países, fundamentada en el gasto de los gobiernos y alumnos en educación y en el PIB. El gasto educativo total ascendió en España hasta el 4,3 por ciento y hasta el 5,5 por ciento para la media de los países de la OCDE, siendo el español uno de los más bajos de todos, sólo por encima del gasto griego, italiano, japonés, luxemburgués y checo.

En relación al gasto total en porcentaje del gasto público, España destinó en 2014 un 9,6 por ciento del monto total mientras que la OCDE fue algo superior, alcanzó el 13,1 por ciento del total del gasto público fue destinado a educación. En este aspecto, hay que apuntar que se tienen en cuenta la cantidad de los presupuestos públicos de cada país miembro.

#### **4. Años de escolarización en la población adulta**

Los años de escolarización formal alcanzados por un individuo, reflejan el nivel educativo que llega a poseer una persona. Para extraer la información, he empleado las tasas de matriculación en los distintos niveles educativos, a saber: primaria o educación básica, educación secundaria y educación terciaria o superior entre 1980 y 2010, un periodo considerablemente largo para observar las tendencias educativas en España y la OCDE.

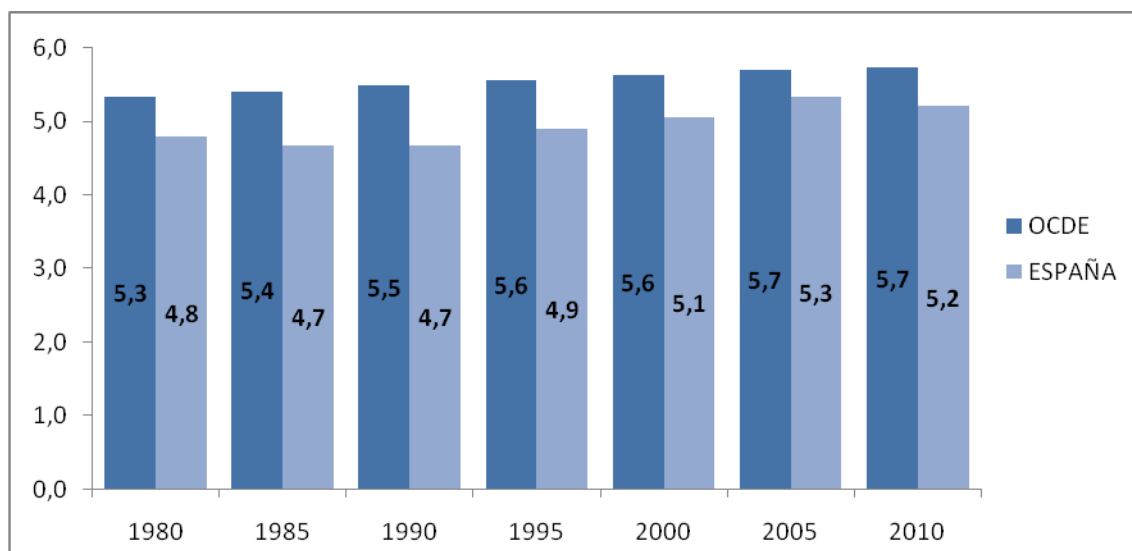
##### **4.1 Primaria**

La educación primaria es obligatoria en la mayoría de los países de la OCDE desde los 6 hasta los 16 años de edad, si bien es cierto que puede sufrir alguna variación en alguno de ellos pero no es muy relevante al no haber apenas desviación de la media de los Estados.

La educación primaria es de carácter obligatorio y gratuito, formada por un total de seis cursos que comprenden las edades entre 6 y 12 años de edad. Su finalidad es dotar a los alumnos de ciertos conocimientos básicos sobre cultura general, tomar hábitos de estudio y desarrollar las capacidades creativas con el objetivo de proporcionar al

alumno recursos para su formación desde la primera etapa. Las asignaturas y campos de conocimiento que se tratan deben ser impartidos por maestros cualificados, capaces de enseñar cualquier competencia.

*GRÁFICO 2: años de escolarización primaria, España y OCDE*



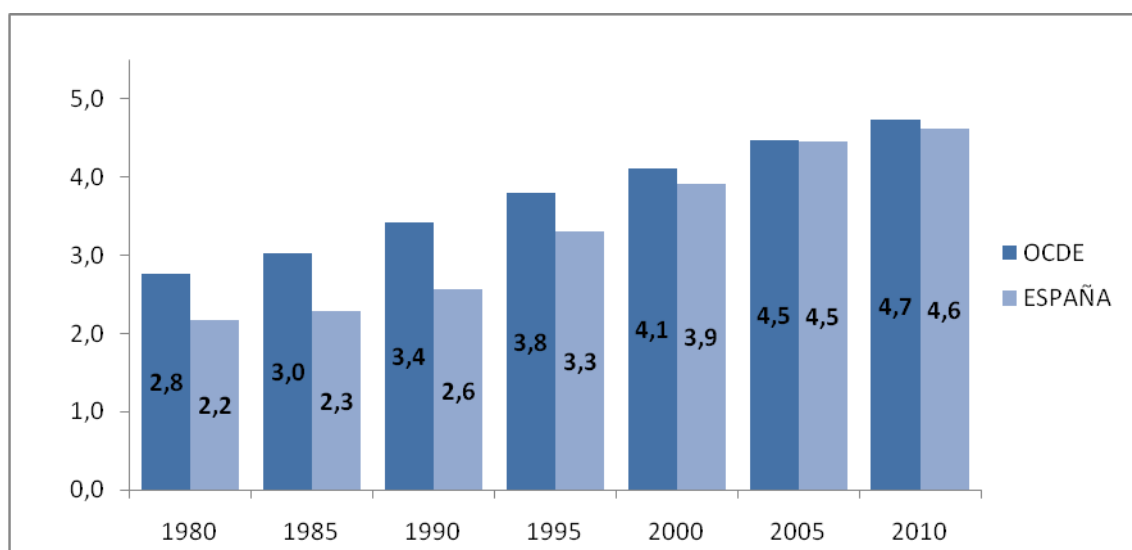
*FUENTE: elaboración propia con datos de Barro y Lee (2010)*

Con este punto de partida pasamos a analizar el gráfico. En primer lugar, los datos versan sobre la población adulta, comprendida entre 25 y 65 años, para el periodo entre 1980 y 2010. Destaca que la educación primaria de la población española ha aumentado en 0,4 años desde 1980. En la OCDE el aumento ha sido similar, de 0,3 años. La brecha existente en 1980 se situó en medio año más de estudio los países miembros de la OCDE. Esa brecha persiste hasta 2010 aunque con unos años de escolaridad primaria más elevados en ambos casos.

## 4.2 Secundaria

La Educación Secundaria es considerada obligatoria en la mayoría de los países que componen la OCDE. Dependiendo del modelo de cada país la escolaridad obligatoria incluye la educación primaria y secundaria hasta los 16 años de edad. Al tratarse de una etapa de obligado cumplimiento, en muchos Estados se encargan de su financiación. No obstante, los alumnos tienen el derecho de continuar 2 años más y ampliar así la enseñanza básica hasta los 18 años, momento en el que se pasa a la educación superior.

*GRÁFICO 3: años de escolarización secundaria, España y OCDE*



*FUENTE: elaboración propia con datos de Barro y Lee (2010)*

Atendiendo el periodo entre 1980 y 2010, los años de escolarización secundaria media en España han aumentando desde 2,2 años al principio del periodo, hasta los 4,6 años en 2010, un aumento muy significativo de 2,4 años más. Por el lado de la OCDE, el aumento también ha sido notable, partiendo de 2,8 años a principios de 1980 hasta 4,7 en 2010.

La diferencia a principios del periodo entre la OCDE y España era de 0,6 años a favor del conjunto de países. Esa brecha inicial ha conseguido cerrarse y España se encuentra al mismo nivel de estudios medios que la OCDE ya que difieren en 0,1 año.

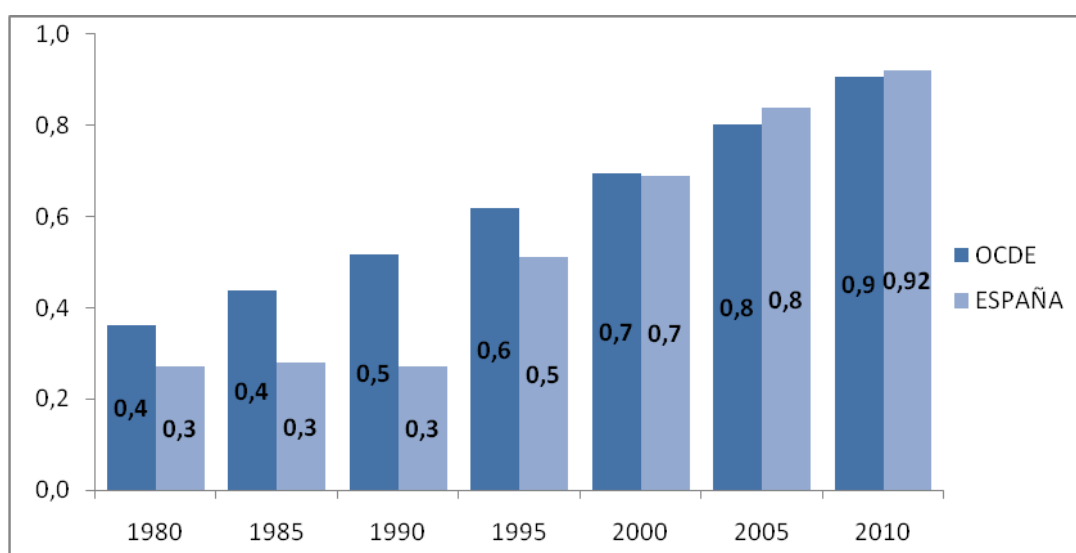
### **4.3 Terciaria o superior**

La educación superior, hace referencia a la etapa final de la educación formal a la que se llega habiendo superado con éxito las fases previas de la formación (primaria y secundaria). Esta formación es impartida en universidades, escuelas superiores o en instituciones de formación profesional superior. Generalmente suelen requerir una prueba de acceso que acredite un nivel mínimo de conocimientos.

La función que cumple este tipo de educación en la sociedad varía dependiendo del país en el que estemos, por ejemplo en los países del sur de Europa, la idea que se tiene sobre esta formación es que una vez obtenido el título (principalmente universitario) nos

va a abrir las puertas a unos puestos de trabajo de mayor calidad que requieren un mayor grado de conocimientos que, en resumidas cuentas, es el fundamento de este trabajo, tratar de dar una explicación a las diferencias de renta según el nivel de estudios. Por lo tanto, a pesar de ser fundamentales tanto la enseñanza Primaria como Secundaria para poder adquirir unos conocimientos básicos que nos permitan posteriormente acceder a la educación Superior, no generan diferencias entre la población, son unos instrumentos de homogeneización, buscan proporcionar herramientas comunes a todos para que tengan una base similar entre ellos. La diferenciación y especificación en los diferentes campos de estudio llega con la educación superior, la acumulación de capital humano es la que después marcará las diferencias entre las rentas obtenidas.

*GRÁFICO 4: escolarización terciaria, España y OCDE*



*FUENTE: elaboración propia con datos de Barro y Lee (2010)*

*TABLA 2: incremento porcentual de los años de educación Terciaria en los miembros de la OCDE entre 1980 y 2010*

PAISES	CRECIMIENTO
NZ	23,8
USA	66,0
CAN	68,6
SWE	76,0
DEN	106,8
BEL	110,2
CHI	119,0



<b>HUN</b>	126,7
<b>FIN</b>	136,1
<b>JAP</b>	140,4
<b>NOR</b>	150,0
<b>OCDE</b>	<b>151,2</b>
<b>NET</b>	151,4
<b>UK</b>	163,6
<b>SWI</b>	181,1
<b>FRA</b>	192,3
<b>MEX</b>	205,3
<b>GER</b>	208,3
<b>LUX</b>	215,6
<b>POR</b>	218,2
<b>TUR</b>	220,0
<b>SPA</b>	<b>240,7</b>
<b>GRE</b>	248,5
<b>ITA</b>	258,3
<b>POL</b>	325,0
<b>IRL</b>	348,5
<b>CS</b>	455,2
<b>AUS</b>	500,0

*FUENTE: elaboración propia a partir de los datos de Barro y Lee (2010)*

Con todos los datos obtenidos de los países miembros de la OCDE a excepción de Australia, Eslovenia, Estonia, Islandia, Israel, República Checa y República Eslovaca por falta de datos en Barro y Lee (2010) se extraen las siguientes conclusiones:

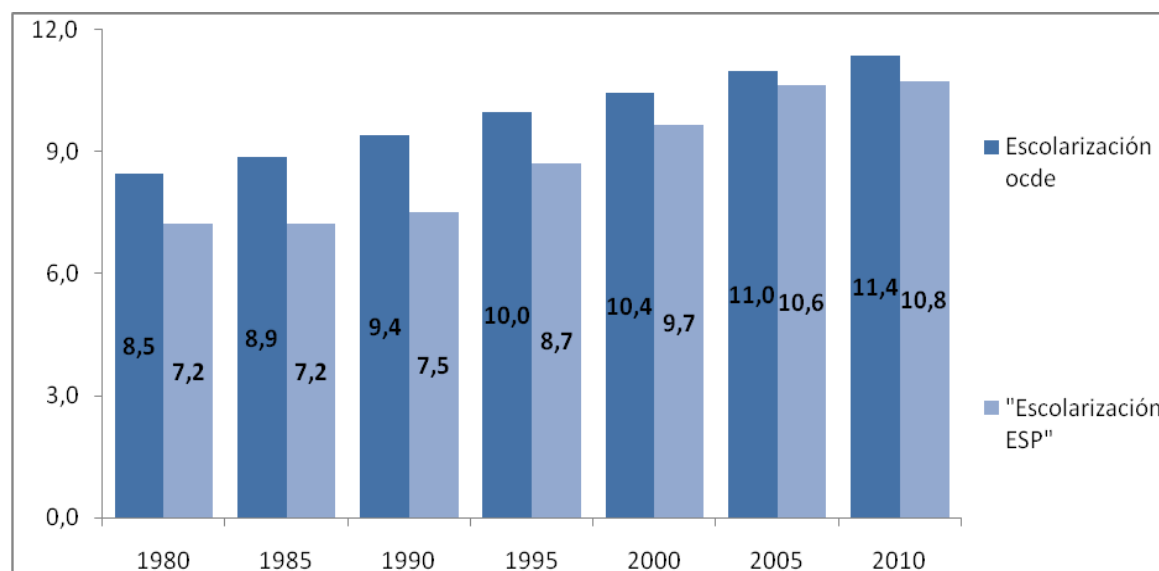
No se hacen distinciones entre ciclos de educación terciaria, los datos abarcan todo lo que engloba este tipo de estudios. La población adulta de España, ha pasado de estar en media 0,3 años en 1980 a 0,92 años en 2010, un incremento del 240,7 en tanto por ciento, uno de los crecimientos más elevados de todos los miembros de la OCDE en cuanto a educación terciaria se refiere, llegando a superar la media de los países miembros.

La OCDE, por su parte, también se ha visto aumentado el número de años medios de estudio pero ligeramente menos que la media española. En 1980 los años de estudio terciarios eran de 0,4 años, ligeramente superior a la media española y en 2010

aumentaron hasta los 0,9 años, es decir un incremento porcentual respecto al comienzo del periodo de un 151,2 por ciento.

#### 4.4 Educación total

*GRÁFICO 5: años de escolarización total, OCDE y España*



*FUENTE: elaboración propia a partir de los datos de Barro y Lee (2010)*

Si sumamos todos los años de estudio medio en cada una de las etapas, tenemos una visión general más amplia sobre el total de años dedicados a estudio en la OCDE y en España para el periodo comprendido entre 1980 y 2010. Ambas economías han ido creciendo paulatinamente a lo largo del periodo, si bien es cierto que en la década de los años 80, la escolaridad en España no logró aumentar mientras que en el conjunto de la OCDE seguía el crecimiento educativo en años. Dicha diferencia fue máxima en la década de 1990 en la que la diferencia entre OCDE y España fue de casi 2 años superior para el conjunto de países. A partir de esa década comenzaron a converger ambas economías hacia una próxima igualdad educacional en lo que a tiempo se refiere. Esta convergencia se ha alcanzado gracias al rápido crecimiento de España, principalmente a partir de la década de los años 90 en el que el incremento en años para España fue de 1,2 respecto a 1990 frente a 0,6 años de incremento para el conjunto de la OCDE. Los años dedicados a estudio por los españoles siguió siendo superior en todos los periodos siguientes (1995, 2000, 2005) excepto para el año 2010 en el que ambos sufrieron una desaceleración o estancamiento. Por último a pesar del progreso de España, en todos los

periodos se ha encontrado por debajo del número de años de estudio medio en comparación con la OCDE.

## **5.Tasas de paro**

En este apartado se trata de ver cómo el nivel educativo alcanzado por los adultos entre 25 y 65 años, afecta a la tasa de desempleo en la OCDE en general y España en particular. Tomando como referencia el periodo 1995 a 2016 vamos a comprobar cómo a mayores niveles educativos, el desempleo disminuye notablemente siendo el nivel primario el que más paro acumula, después el secundario y por último el terciario que arroja los mejores datos de desempleo.

De los países de la OCDE he excluido para este estudio a Australia, Chile, Corea del Sur, Estados Unidos, Israel, Japón, Nueva Zelanda y Turquía por falta de datos.

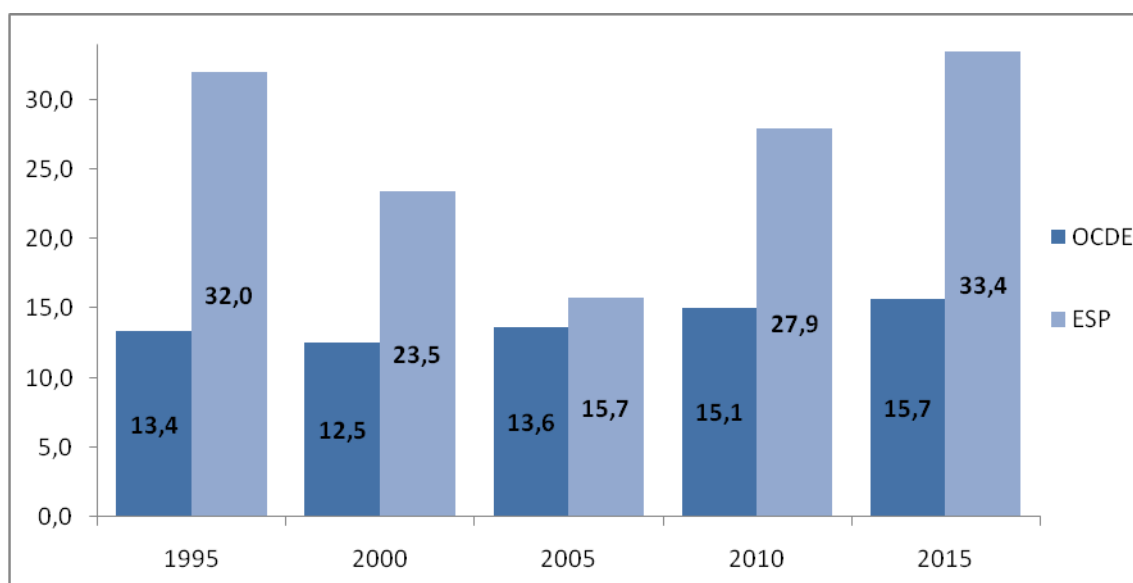
Como apunte explicativo, los niveles de paro llamativamente altos en España para el periodo de 1995 se deben a que en el año 1993 se produjo una profunda crisis en España de la que se consiguió salir mediante la devaluación de la Peseta para evitar una devaluación interna (disminuyendo salarios y precios), al devaluar la moneda nacional sin tocar salarios y precios, se consiguió que el país fuera mucho más competitivo pero por vía monetaria y no por aumentos productivos, por este motivo el descenso del paro fue tan lento ya que al no incrementarse la productividad, no se incrementaba el empleo.

### **5.1 Tasa de paro en personas con un nivel educativo básico**

Los empleos poco cualificados están relacionados con trabajos esencialmente manuales, fundamentalmente el sector industrial y el de la construcción, sobre todo en España. Gracias a esto, se puede explicar la gran diferencia que existe con el desempleo de la OCDE ya que gran parte del tejido productivo español dependía del sector de la construcción.

Otra de las dificultades que tiene no tener formación es la dificultad de encontrar empleo, menor estabilidad laboral e incluso los puestos de menor cualificación los acaban desarrollado personas con una formación superior a la necesaria, por lo que aquellas que no tienen un nivel de estudios se ven desplazadas por aquellos que sí lo tienen.

*GRÁFICO 6: niveles de desempleo con educación primaria o básica, OCDE y España*



*FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial*

Atendiendo a la evolución de las tasas de desempleo en educación primaria para los adultos entre 25 y 65 años se aprecia una gran diferencia entre la OCDE y España. En España la tasa de desempleo en adultos con educación primaria se situó a comienzos del periodo en un 32 por ciento y alcanzó el mínimo (15,7 por ciento) en el año 2005, coincidiendo con la boom inmobiliario y la alta demanda de empleo de poca cualificación. A raíz de la crisis económica que en España afectó severamente al sector de la construcción, esa tasa fue en aumento hasta el año 2015 en el que marcó el récord del periodo con un 33,4 por ciento.

El desempleo en la OCDE entre adultos que solo tienen educación primaria, dista mucho de los resultados españoles. En la OCDE se ha mantenido relativamente estable durante todo el periodo, pasando del 13,4 por ciento en 1995 hasta alcanzar el máximo en 2015 con un 15,7 por ciento.

Esta brecha existente entre la OCDE y España es causada principalmente por el sistema productivo existente en España, basado en el crecimiento de la construcción. La diferencia se hizo menor en los años de explosión inmobiliaria en España pero, cuando estalló la crisis se vio la debilidad del sistema español y particularmente de los empleos de poca cualificación.

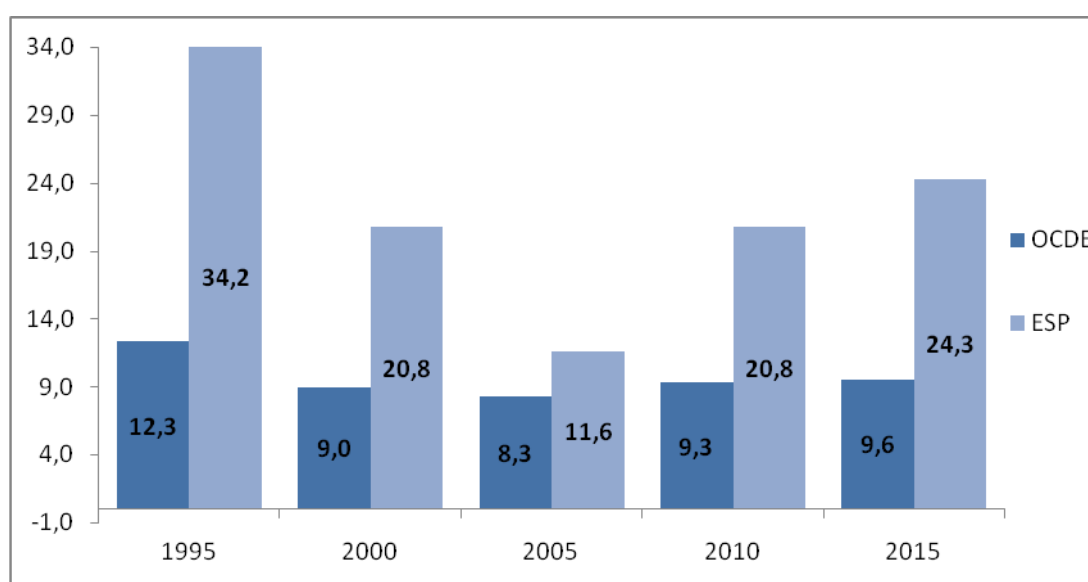
## 5.2 Tasa de paro en personas con un nivel educativo secundario

El desempleo en personas adultas que tienen una formación secundaria comenzó con unas tasas similares a las que arrojaba la educación primaria pero con el paso del tiempo, el nivel de desempleo ha conseguido reducirse en mayor medida.

La dinámica que siguen tanto España como la OCDE son muy similares a la del desempleo con educación primaria, sin embargo los niveles en este caso, son algo menores, especialmente en la media de la OCDE.

Vamos a ver qué sucede en el mismo periodo considerado (1995 a 2016) con aquellas personas que han cumplimentado la enseñanza secundaria o están en posesión de algún título que les cualifica para desempeñar algún empleo.

*GRÁFICO 7: niveles de desempleo en educación secundaria, OCDE y España*



*FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial*

*TABLA 3: comparativa entre el paro en educación secundaria y primaria, OCDE y España*

Primaria	1995	2000	2005	2010	2015
OCDE	13,4	12,5	13,6	15,1	15,7
ESP	32	23,5	15,7	27,9	33,4
DifEsp-OCDE	18,6	11	2,1	12,8	17,7
Secundaria					

<b>OCDE</b>	12,3	9	8,3	9,3	9,6
<b>ESP</b>	34,2	20,8	11,6	20,8	24,3
<b>DifEsp-OCDE</b>	21,9	11,8	3,3	11,5	14,7
<b>Diferencia</b>					
<b>DifEsp S-P</b>	2,2	-2,7	-4,1	-7,1	-9,1
<b>Dif OCDE S-P</b>	-1,1	-3,5	-5,3	-5,8	-6,1

*FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial*

"OCDE y ESP" son los niveles de desempleo secundaria en dichas zonas, "DifEsp-OCDE" es la diferencia existente en desempleo entre España y la OCDE para la población adulta en el nivel secundario de estudios, "DifEsp S-P" es la diferencia entre el desempleo en educación secundaria y primaria, "Dif OCDE S-P" es la misma diferencia que la anterior pero ahora para la media de la OCDE.

Los niveles más altos de desempleo en España se dieron al principio del periodo, en 1995 con una tasa del 34 por ciento. La evolución que ha seguido es similar a la del desempleo en educación primaria, ha disminuido hasta alcanzar el mínimo en 2005 con un 11,6 por ciento y a partir de ahí, ha vuelto a repuntar hasta el 24,3 por ciento.

La situación de la OCDE mejora en este nivel educativo, desde 1995 arroja unas tasas de desempleo menores en comparación con el nivel primario y con España. Ha pasado del 12,3 por ciento de paro en 1995 hasta el 9,6 por ciento en 2015.

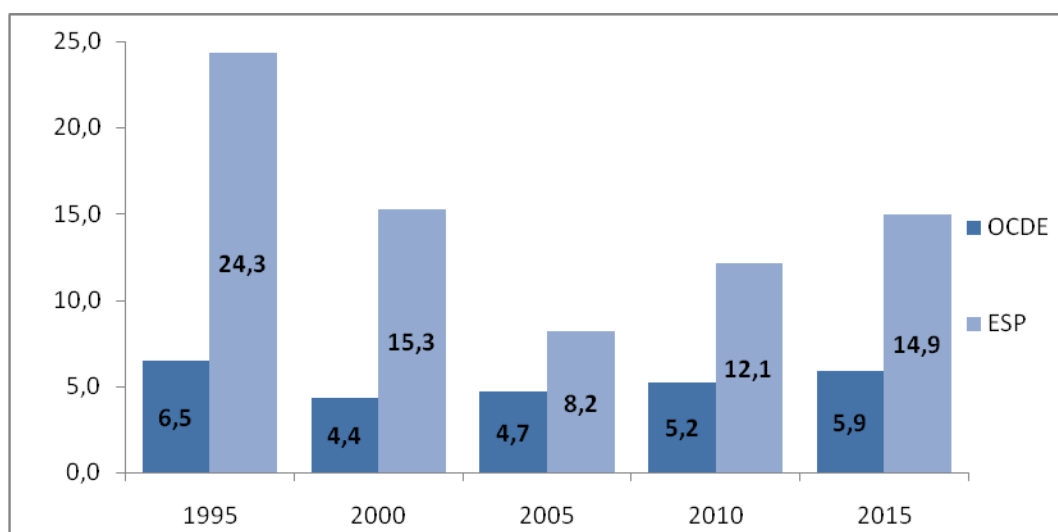
Los datos de la OCDE son sistemáticamente mejores que los de España pero sí que es cierto que se consigue converger ligeramente a finales del periodo. Conforme avanza la educación, los niveles de desempleo van mejorando poco a poco en las dos áreas económicas.

### **5.3 Tasa de paro en personas con un nivel educativo Superior**

La educación superior es la que marca las diferencias en cuanto a desempleo. Los niveles de desempleo en adultos con educación terciaria para la OCDE son más bajos que los españoles, con unas tasas que rondan el 5 por ciento, lo deseable por cualquier país, mantener las tasas en unos niveles reducidos.

En España, la dinámica del desempleo es la misma que en los dos niveles de estudio anteriores, bien es cierto que ahora las tasas son considerablemente más bajas.

GRÁFICO 8: niveles de desempleo con educación superior, OCDE y España



FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

TABLA 4: comparativa entre el paro en educación terciaria, secundaria y primaria

Primaria	1995	2000	2005	2010	2015
OCDE	13,4	12,5	13,6	15,1	15,7
ESP	32	23,5	15,7	27,9	33,4
DifEsp-OCDE	18,6	11	2,1	12,8	17,7
Secundaria					
OCDE	12,3	9	8,3	9,3	9,6
ESP	34,2	20,8	11,6	20,8	24,3
DifEsp-OCDE	21,9	11,8	3,3	11,5	14,7
Terciaria					
OCDE	6,5	4,4	4,7	5,2	5,9
ESP	24,3	15,3	8,2	12,1	14,9
DifEsp-OCDE	17,8	10,9	3,5	6,9	9
Diferencia					
DifEsp S-P	2,2	-2,7	-4,1	-7,1	-9,1
Dif OCDE S-P	-1,1	-3,5	-5,3	-5,8	-6,1
Dif OCDE T-P	-6,9	-8,1	-8,9	-9,9	-9,8
DifEsp T-P	-7,7	-8,2	-7,5	-15,8	-18,5
Dif OCDE T-S	-5,8	-4,6	-3,6	-4,1	-3,7
DifEsp T-S	-9,9	-5,5	-3,4	-8,7	-9,4

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial

De nuevo, con el apoyo de la tabla en la que incluyo los niveles de desempleo para cada periodo, las comparaciones entre los tres niveles educativos y las comparaciones entre

las dos economías, España y la OCDE, se aprecia con claridad las diferencias en las tasas de desempleo según los niveles de estudio.

A la vista de los resultados, considerando a continuación las mismas diferencias que en apartado anterior pero incluyendo ahora la correspondiente a la educación terciaria. "DifEsp-OCDE" es la diferencia entre los niveles de paro entre España y la OCDE para cada periodo, "Dif OCDE T-P", "DifEsp T-P", "Dif OCDE T-S" y "DifEsp T-S" son las diferencias en las tasas de paro entre el nivel terciario y primario y terciario y secundario para la OCDE y España respectivamente en cada periodo de tiempo.

El nivel de desempleo español en adultos con educación terciaria arroja los mejores datos. A pesar de arrojar en 1995 una tasa de desempleo cercana al 25 por ciento y mantener la misma tendencia que en los anteriores niveles de educación, las tasas son las más bajas, llegando a descender hasta el 8 por ciento en 2005 para luego repuntar hasta el 15 por ciento en 2015. Las diferencias con los otros niveles de estudio son realmente buenas ya que el desempleo entre el nivel primario de estudios y el terciario marca una diferencia en 2015 de casi un 20 por ciento en España y casi un 10 por ciento en la OCDE y la diferencia entre el nivel secundario y terciario se sitúa en un 9,4 por ciento menos de paro en España y casi un 4 por ciento menos de paro con educación superior en la OCDE.

Los niveles de la OCDE son considerablemente mejores que los de España. En 1995 el desempleo en adultos con educación terciaria alcanzaba el 6,5 por ciento y alcanzó el mínimo del periodo solo 5 años después y un 4,4 de desempleo. El repunte de los últimos periodos, 5,9 por ciento en 2015, también es menor que el español para el mismo periodo.

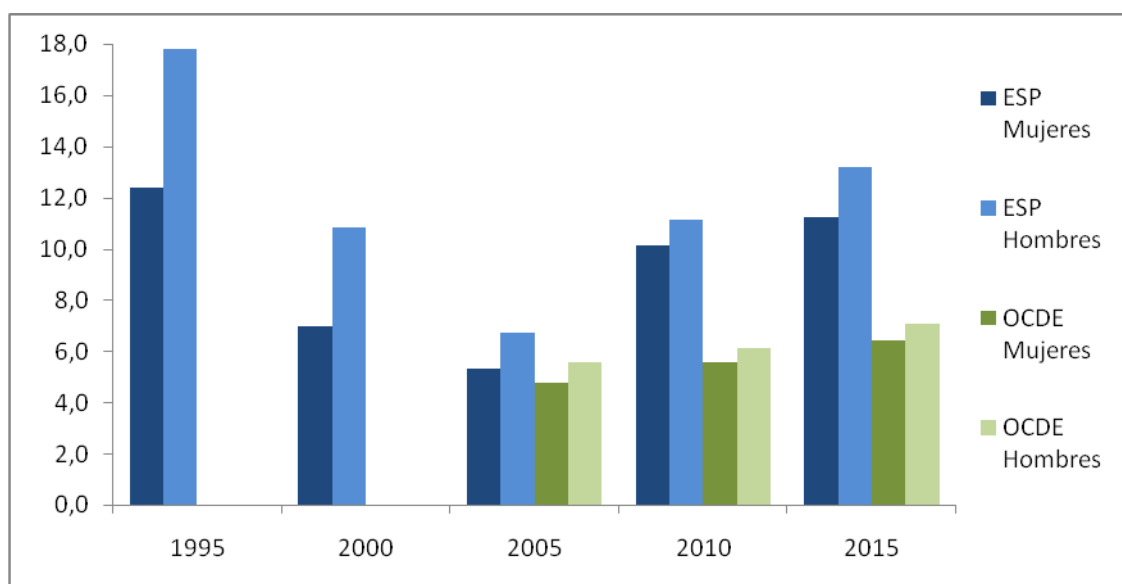
La brecha existente entre el desempleo de la OCDE y el de España logró su diferencial más bajo en 2005, coincidiendo con el periodo de bonanza en España en el que se consiguió reducir notablemente las tasas de desempleo. Sin embargo todavía queda un largo camino que recorrer para converger con la media de la OCDE ya que en 2015, existieron 9 puntos de diferencia a favor de la OCDE entre los desempleos de una y otra zona económica.



## 5.4 Desempleo por sexos

El nivel de estudios superior es el que más contribuye a la reducción del desempleo, pero ¿es igual el desempleo en hombres y mujeres con un mismo nivel de estudios?, la respuesta es no y lejos de lo que pueda parecer, el desempleo se agudiza entre los hombres.

*GRAFICO 9: Diferencias en las tasas de desempleo con educación terciaria*



*FUENTE: Elaboracion propia a partir de los datos del Banco Mundial*

*TABLA 5: Comparativa en desempleo entre hombres y mujeres*

País	Serie	1995	2000	2005	2010	2015
ESP	ESP Mujeres	12,4	7,0	5,3	10,1	11,3
ESP	ESP Hombres	17,8	10,9	6,7	11,1	13,2
OED	OCDE Mujeres	sin datos	sin datos	4,8	5,6	6,5
OED	OCDE Hombres	sin datos	sin datos	5,6	6,1	7,1
Dif Esp H-M		5,4	3,9	1,4	1,0	1,9
Dif OCDE H-M				0,8	0,5	0,6

*FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial*

Los datos de la OCDE están disponibles a partir de 2005, mientras que la diferenciación entre hombres y mujeres en España, se observa durante todo el periodo. Destaca un aspecto principal y es que el desempleo entre los varones es superior al de las mujeres

en todos los periodos. Por otro lado, las tasas de desempleo en la OCDE son siempre menores a las de España.

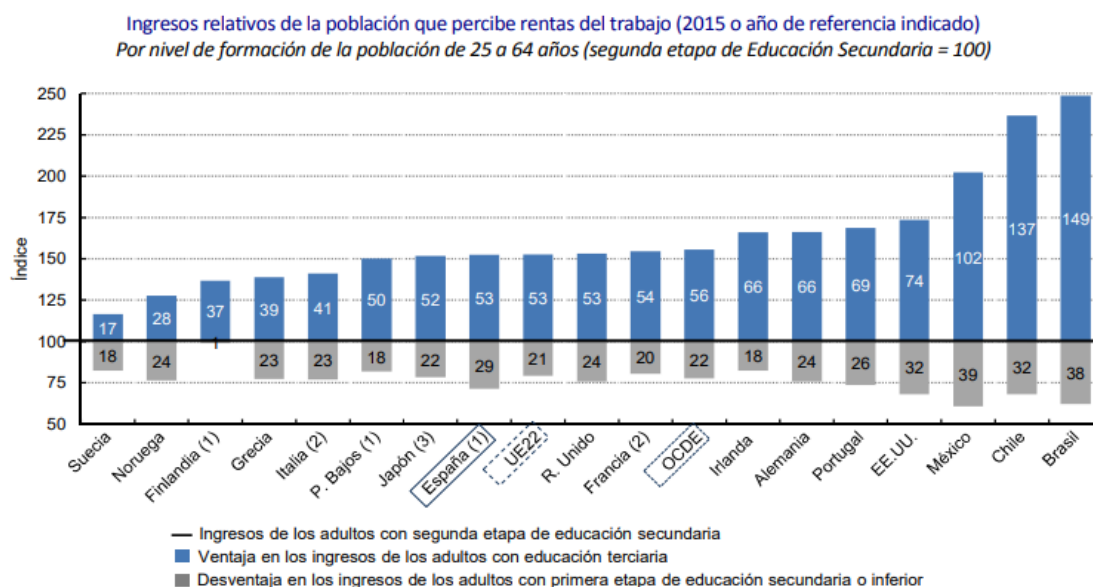
Consideramos "Dif Esp H-M" y "Dif OCDE H-M" como el incremento de la brecha de empleo entre hombres y mujeres para España y la OCDE respectivamente. Teniendo esto en cuenta, puede afirmarse que la brecha de empleo entre hombres y mujeres se va cerrando poco a poco durante el periodo, especialmente en España, donde se consigue reducir hasta el 1,9 por ciento. En la OCDE se mantiene relativamente estable durante todos los años, rondando los 0,5 puntos porcentuales en el que los hombres tienen mayor desempleo.

## 6. Ganancias según el nivel educativo

Los adultos entre 25 y 65 años en posesión de un título superior, pueden llegar a ganar hasta un 56 por ciento más que los que solo tienen estudios secundarios en la OCDE, mientras que si tienen un nivel de estudio inferior, ganan hasta un 22 por ciento menos. Por lo tanto, la ventaja en ganancias se incrementa con el nivel terciario de educación.

Poseer un nivel elevado de educación se suele traducir en mejores oportunidades de empleo y sueldo. Mientras que las personas con mayor educación ven incrementadas sus ganancias a lo largo del tiempo, las que tienen una educación más baja tienden a ver disminuidas sus ganancias con el paso del tiempo. Por lo tanto, existe una ganancia potencial muy grande para aquellos que deciden acumular años de estudio.

GRÁFICO 10:



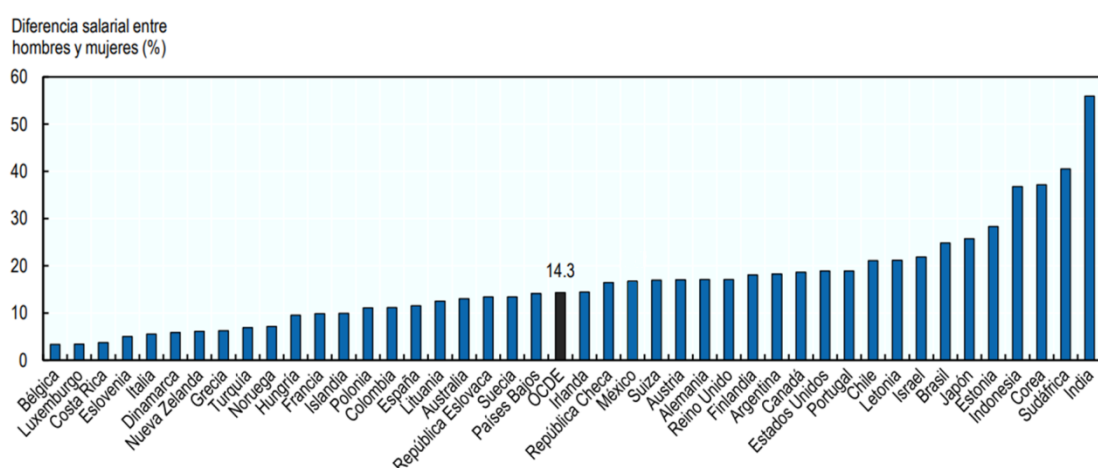
*FUENTE: "Panorama de la educación indicadores de la OCDE 2017"*

El nivel educativo alcanzado además de favorecer el empleo, también es un factor determinante del nivel salarial de los individuos. Conforme avanza el nivel educativo, más elevadas son las remuneraciones percibidas. En promedio, en España y la OCDE aquellos que tienen un nivel educativo superior, perciben un 53 por ciento y un 56 por ciento más respectivamente que los que llegan hasta la educación secundaria superior, mientras que aquellos que tienen un nivel de estudios por debajo del secundario, tienen unos ingresos más reducidos, casi un 30 por ciento menos en España y un 22 por ciento menos en la media de la OCDE. Las diferencias se reducen en los países nórdicos, Suecia, Noruega y Finlandia. Sin embargo, las diferencias se acentúan en México, Chile y Brasil en los que la diferencia de los ingresos entre educación secundaria y terciaria supera el 100 por cien en los tres casos y las diferencias en educación secundaria e inferior ronda el 40 por ciento para todos.

## 6.1 Diferencias en las ganancias entre hombres y mujeres

A pesar de llevar años legislando en materia de igualdad salarial, las diferencias en las ganancias entre hombres y mujeres son muy elevadas en todo el mundo. Las predicciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) no son alentadoras ya que afirma que la brecha continuará, al menos, durante 70 años más.

*GRÁFICO 11: Diferencia salarial entre hombres y mujeres, año 2015*



*FUENTE: OCDE*

Los países miembros de la OCDE muestran, en media, unas diferencias salariales entre el 10 y el 20 por ciento menos para las mujeres. Sin embargo las diferencias más abultadas las encontramos en el continente asiático. Fijándonos exclusivamente en los miembros de la OCDE, se observa que Corea presenta una desigualdad salarial del 35 por ciento en contra de las mujeres. En torno a la media se encuentran las principales potencias europeas, Francia, Alemania, Reino Unido, entre el 15 y 20 por ciento. La menor diferencia se encuentra en Nueva Zelanda con una brecha del 6 por ciento, seguida de cerca por los países nórdicos, Dinamarca y Noruega rondando el 7 por ciento.

Sorprende que, tanto en España como en Grecia, dos países duramente golpeado por la crisis, las brechas son más bajas que en muchos otros estados, rondando el 10 por ciento. Un motivo de la estrechez en la brecha salarial es que las mujeres mas cualificadas han logrado mantener sus empleos aumentando sus salarios.

Es cierto que la brecha salarial ha conseguido reducirse en muchos países de la OCDE, sin embargo, se ha ido ralentizando en los últimos años. En el periodo 2000 a 2006 la reducción de la brecha era a un ritmo del 2,1 por ciento, mientras que en el periodo 2006 a 2012 se desaceleró hasta el 0,9 por ciento.

## **7. Conclusiones y valoración final**

Tras este estudio, se pueden extraer las siguientes conclusiones sobre educación, brecha salarial entre hombres y mujeres, desempleo en España y en la OCDE según niveles educativos. Por último presento una serie de recomendaciones en política educativa que pueden ser utilizadas para mejorar la situación del empleo, educación y ganancias tanto de hombres como de mujeres en España y en la OCDE.

### **GASTO PÚBLICO**

El gasto público en educación viene determinado por factores políticos y demográficos, políticos e institucionales. El gasto per cápita destinado a educación en España fue menor al promedio de los países de la OCDE, alcanzando los 8752 dólares mientras que en la OCDE ascendió hasta los 10759 dólares por alumno. La evolución del gasto está condicionada al nivel de estudios en el que nos encontremos, es decir, a mayor nivel estudiantil, mayor gasto requiere, por ejemplo, el gasto destinado a educación

secundaria en España es de 1558 dólares superior que en educación primaria y la diferencia aumenta hasta los 5519 dólares si comparamos con la educación terciaria. Las cifras de la OCDE son de 1373 y 7410 dólares superiores que la educación primaria.

Sin atender al gasto destinado en función al gasto público total y al PIB, España destina menos recursos que la media de los países de la OCDE, un 4,3 por ciento del PIB frente al 5,5 por ciento de la OCDE y un 9,6 por ciento del gasto total mientras que la OCDE supera el 13 por ciento.

### AÑOS ESCOLARIZACIÓN ADULTOS

En España en media los individuos están 5,2 años en educación primaria, mientras que en la media de la OCDE alcanzan casi los 6 años de escolarización. Sin embargo, desde 1980, el aumento en años de escolarización ha sido ligeramente superior en España que en la OCDE, 0,4 años en España frente a 0,3 de la OCDE.

La educación secundaria ha evolucionado de manera más fuerte ya que en España ha aumentado desde los 2,2 años de 1980 hasta los 4,6 en 2010, mientras que en la OCDE el aumento ha ido desde los 2,8 años hasta los 4,6. Por lo tanto las diferencias existentes entre España y la OCDE en educación secundaria es de apenas 0,1 año.

En educación terciaria el crecimiento ha sido más elevado pasando en 1980 de los 0,3 años medios de estudio en la población adulta española hasta los 0,92 años en 2010, un crecimiento del 240,7 por ciento. La OCDE, ha visto un aumento desde el 0,4 años en 1980 hasta 0,9 en 2010, es decir, un incremento porcentual del 151.

### TASAS DE PARO POR NIVELES EDUCATIVOS

En los tres niveles de estudio considerados, las tasas de desempleo son superiores a la media de la OCDE. La brecha existente más elevada en 1995 fue en la educación secundaria en la que la diferencia entre España y la OCDE se situó en un 21,9 por ciento más de paro en nuestro país. Sin embargo, en el año 2015, la mayor diferencia

fue en los niveles de desempleo de educación primaria con un 17,7 por ciento de paro superior en España. Por otro lado, la evolución del desempleo tanto en España como en la OCDE se va reduciendo conforme avanza el nivel educativo, ambos alcanzan sus menores tasas de desempleo con aquellos ciudadanos que poseen educación terciaria, 5,9 por ciento en la OCDE y 14,9 por ciento en 2015 en España.

Los datos del desempleo entre hombres y mujeres afirman que el desempleo aumenta entre los varones más cualificados, mientras que la destrucción de empleo entre las mujeres es menor. Esta comparación es igual para el conjunto de la OCDE pero con unas tasas de desempleo considerablemente menores que en España.

Existen grandes diferencias entre el desempleo en España y la OCDE. El conjunto de países tienen en media unos mejores datos de desempleo que en España, en todos los niveles.

En el nivel primario, en el último año disponible (2015) la OCDE, tiene un nivel de desempleo de 15,7 por ciento mientras que en España se alcanza el 33 por ciento. Lo mismo sucede con el nivel secundario en el que España tiene un desempleo cercano al 25 por ciento y en la OCDE apenas llega al 10 por ciento. El nivel terciario arroja un resultado similar pero con una brecha mucho mas reducida entre España y la OCDE, 14,9 por ciento y 5,9 por ciento respectivamente.

#### GANANCIAS POR NIVEL EDUCATIVO

Igual que los apartados anteriores, a mayores niveles de educación, mayores ganancias en términos de salario. Tal es así que hay unas diferencias salariales entre poseer educación superior o no del 53 por ciento en España y del 56 por ciento en la OCDE. Para cualquier país considerado, las ganancias con educación superior son mayores que en los otros dos niveles educativos.

A pesar de que el desempleo es mayor entre los hombres, la brecha salarial perjudica claramente a las mujeres. La brecha salarial se da en la práctica totalidad de los países de la OCDE. En el que más se agudiza la diferencia es en Corea del Sur con un 35 por ciento en contra de la mujer. En España la diferencia es menor, en torno a un 10 por ciento, esto se debe a la buena cualificación de las mujeres que consiguen mantener su empleo y prosperar laboralmente.

La solución para reducir las tasas de desempleo y mantener los puestos generados pasa por la especialización y la cualificación de los trabajadores, adaptándose al mercado y al sistema productivo, identificando las necesidades que se reclaman en cada momento. Debemos centrarnos en crear valor en capital humano para poder generar externalidades positivas que nos permitan fortalecer nuestro sistema productivo y así tener nuestras propias garantías de éxito.

Para seguir mejorando estos resultados, realizo algunas recomendaciones en política educativa:

- Asegurarse que los ciudadanos dispongan de las cualidades necesarias para obtener éxito en el mercado de trabajo es básico para contribuir a la mejora del empleo, estas mejoras se alcanzarán a través de las mejoras educativas.
- Prevenir el abandono escolar a edades tempranas fomentando que los niños, especialmente los que tienen familias en riesgo de exclusión social, vayan al colegio en un ambiente favorable para el aprendizaje.
- Fomentar la Formación Profesional que habilita a los estudiantes para realizar un trabajo específico y cualificado.
- Prevenir el abandono de la educación terciaria entre los adultos, dando facilidades para poder compaginar las clases con un empleo.
- Una vez en el puesto de trabajo, seguir una formación continua, tanto por parte de la empresa como del trabajador de forma autónoma, no se debe olvidar que hay que estar en formación constante.

- Promover la igualdad entre hombres y mujeres desde la educación básica.
- Garantizar la formación del profesorado, que tenga un nivel adecuado e imparta las materias de acuerdo a las necesidades cambiantes de la sociedad y el mercado de trabajo.

## 8. Bibliografía

AMATE, I. y GUARNIDO, A. (2011): Factores determinantes del desarrollo económico y social, Analistas Económicos de Andalucía.

ANSELL, B. (2006): From the Ballot to the Blackboard. The Redistributive Political Economy of Education, Universidad de Harvard, Tesis doctoral.

BARCENILLA VISÚ, S. ( Septiembre de 2013). Demografía y movimientos migratorios. En J.A, Alonso ( Director), *LECCIONES SOBRE ECONOMÍA MUNDIAL* (PP.140 - 143). Cizur Menor (Navarra): CIVITAS.

BOIX, C. (1996). Partidos Políticos, Crecimiento e Igualdad. Estrategias Económicas Conservadoras y Socialdemócratas en la Economía Mundial, Alianza Universidad, Madrid.

BOIX, C. (1997): «Political Parties and the Supply Side of the Economy: the Provision of Physical and Human Capital in Advanced Economies, 1960– 1990», *American Journal of Political Science*, n.º 41(3), págs. 814–45.

BUSEMEYER, M. R. (2007): «Determinants of Public Education Spending in 21 OECD Democracies, 1980-2001», *Journal of European Public Policy*, n.º 14 (4), págs. 582-610.

CASTLES, F. G. (1989): «Explaining Public Education Expenditure in OECD Nations», *European Journal of Political Research*, n.º 17, págs. 431-448.

CASTLES, F. G. (1998): *Comparative Public Policy: Patterns of Post-War Transformation*. Edward Elgar, Cheltenham.

EDUCACIÓN PRIMARIA (2018). En Ministerio de Educación y Formación Profesional. Recuperado el 13 de Marzo de 2018 de



<https://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/estudiantes/educacion-primaria.html>

EDUCACIÓN SECUNDARIA (2018). En Ministerio de Educación y Formación Profesional. Recuperado el 13 de Marzo de 2018 de <https://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/estudiantes/educacion-secundaria.html>

FERNÁNDEZ, D. ( 2 de Diciembre de 2017). *Libre Mercado*. Extraído el 13 de Marzo de 2018 desde <https://www.libremercado.com/2017-02-12/las-asombrosas-diferencias-entre-la-crisis-de-1993-y-2007-en-espana-1276592220/>

Gary Becker's concept of human capital - Six big ideas. (3 de agosto de 2017). En TheEconomics. Recuperado el 12 de Marzo de 2018 de <https://www.economist.com>

GUIDE ON MEASURING HUMAN CAPITAL. (21 de enero de 2016). En UNECE. Recuperado el 12 de Marzo de 2018 de <https://www.unece.org>

HUMAN CAPITAL REPORT: MEASURING HUMAN CAPITAL (WorldEconomicForum, 2015)

JORGENSON, L. P. (1987): *The State and the NonPublic School, 1825–1925*, University of Missouri Press, Columbia.

MANOW, P. (2004): *The good, the bad, and the ugly-Esping-Andersen's regime typology and the religious roots of the western welfare state*, MPIfG WorkingPaper 04/3, Köln.

MONREAL ZIA, J. (Febrero de 2000). *cidec*. Extraído el 13 de Marzo de 2018 desde <http://www.cidec.net/cidec/pub/archivos/30.pdf>

PANORAMA DE LA EDUCACIÓN (2015, 2017). En Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado el 13 de Marzo de 2018 desde <https://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/panorama-de-la-educacion-2015.-informe-espanol.pdf?documentId=0901e72b81ee9fa3>

<https://www.mecd.gob.es/dctm/inee/eag/2017/panorama-de-la-educacion-2017-def-12-09-2017red.pdf?documentId=0901e72b8263e12d>

PANORAMA DE LA EDUCACIÓN (2017). En Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado el 12 de Marzo de 2018 de <https://www.mecd.gob.es/dctm/inee/eag/2017/panorama-de-la-educacion-2017-def-12-09-2017red.pdf?documentId=0901e72b8263e12d>

WILENSKY, H. L. (1975): The Welfare State and Equality: Structural and Ideological Roots of Public Expenditures, University of California Press, Berkeley.

WILENSKY, H. L. (2002): Rich Democracies: Political Economy, Public Policy, and Performance, University of California Press, Berkeley.

## **9.Fuentes online**

<http://www.bancomundial.org/>

<https://www.oecd.org/>

<http://www.mecd.gob.es/portada-mecd/>

<https://www.datosmacro.com/>

<http://www.barrolee.com/>